



INFORME

DIFUSIÓN DE MUSICA POR INTERNET

DISTRIBUCIÓN LEGAL GRATUITA

AMI
JUNIO 2006

1.- Modelos de difusión de música por Internet:

Existen dos formas generalizadas de difusión de música por Internet: La audición en línea (streaming) y la descarga al Disco Duro (download).

La audición de música en Internet se realiza a través de la tecnología conocida como streaming, que consiste en enviar desde un servidor música al ordenador del usuario que la solicita. Tan solo permite escucharla en línea pero no guardarla en el disco duro, es como una radio musical por Internet. Normalmente se sirve por listas de audición o por canales temáticos.

La descarga de música en Internet es la modalidad que permite, a diferencia de la anterior, guardar la música en el disco duro, en algunos casos con limitaciones de permanencia y en otros limitada a un número determinado de audiciones o de exportaciones a otros soportes externos. Normalmente se sirve por canciones.

Esta es la gran ventaja respecto a la distribución off line, la que se lleva a cabo en tiendas físicas con la venta de CDs, ya que en el caso de la venta on line, el comprador puede seleccionar las canciones que le gustan de un álbum y no se le obliga a comprarlo completo. Para facilitarle su elección las web de música suelen permitir la audición de un fragmento de unos 30 segundos de cada canción.

Dentro de las diferentes web legales que encontramos por Internet ofreciendo descargas de música, hay que diferenciar entre las que son de pago, descritas arriba, y las gratuitas.

Son estas últimas las que utilizan los músicos que quieren dar a conocer su música a través del excelente medio de difusión que es Internet, y en éste tipo de Web de descargas es donde vamos a centrar nuestro análisis.

2.-Descargas legales de música bajo pago:

Cuando una web quiere ofrecer descargas de música de músicos que están asociados a cualquier Entidad de Gestión de derechos de propiedad intelectual, tres son las licencias que tiene que solicitar y obtener para desarrollar su actividad de forma legal:

1ª.- Licencia de la SGAE (Sociedad General de Autores y Editores). Entidad que gestiona los derechos de los Autores y Editores de música.

2ª.- Licencia de AIE (Artistas, Intérpretes o Ejecutantes). Entidad que gestiona los derechos de los artistas, grupos, bandas e interpretes de música.

3ª.- Licencia de AGEDI (Asociación de Gestión de Derechos Intelectuales). Entidad que gestiona los derechos de los productores de fonogramas o discográficas.

Todo este engorroso procedimiento burocrático, impropio de la era Internet, no es necesario cuando el artista envía directamente su música a una WEB pidiéndole que se la publique y ofrezca de forma gratuita su descarga. Estos artistas quieren que su música se distribuya gratis por Internet.

3.-Copyleft y Artistas que ofrecen la descarga gratuita de su música:

Cada vez son más los websites que ofrecen su espacio y tecnología a todos los músicos que quieren colgar sus trabajos en Internet para que los internautas se los descarguen gratuitamente. Estos músicos, en general, utilizan este medio de distribución para sus canciones con el objetivo de llegar al mayor público posible, viendo recompensado su trabajo cuando éste acude a sus conciertos. Con la venta de las entradas financian los costes de su producción musical, por lo que cuanto más usuarios conozcan su música, se la descarguen, más entradas venden y más beneficio obtienen.

Este colectivo de músicos, que está creciendo exponencialmente, quiere que su música se distribuya gratuitamente por Internet y cualquier coste que encarezca la descarga para el usuario no es bien acogido, ya que merma las posibilidades de descarga al reducirse el número de potenciales usuarios. Por ello la imposición del canon en cualquier servicio o producto digital, informático o telemático reduce la difusión de su música perjudicando su medio de financiación, la venta de entradas en sus conciertos.

Gran parte de estos músicos se acogen a las licencias COPYLEFT que les permite gestionar directamente los derechos de su creación intelectual. La mayor parte ofrece la descarga gratuita de su música, pero cada autor y/o artista puede fijar un precio según su propia valoración y expectativas. Los usuarios son los que hacen la última valoración en función de lo que están dispuestos a pagar por lo que se descargan. (ver apartado 6 de este informe).

Las licencias COPYLEFT suponen una clara alternativa al control de los derechos de autor por las Entidades de Gestión, ya que permite la autoedición y la autogestión por los músicos de su propia obra. De esta forma no hay condiciones ni precios impuestos por un tercero que no ha participado en el trabajo intelectual, como ocurre en el modelo de difusión y distribución de la música a través de editores y productores fonográficos en el que los precios son fijados exclusivamente por las compañías discográficas y los derechos son recaudados y administrados por las Entidades de Gestión.

4.-Modelo de Web legales de descarga gratuita de música y video clips:

La existencia de Web musicales que permiten a los artistas promocionar su música mediante la distribución gratuita por Internet, no es nueva. Una de las pioneras y más conocidas fue "mp3.com" que ofrecía un amplio catálogo de artistas y grupos musicales de todos los estilos desde su aparición en 1.997. En verano de 1.999 salió a bolsa con una valoración de 344 millones de dólares y posteriormente fue comprada por el Grupo Vivendi, al que pertenece Universal Music, por más de 372 millones de dólares en Mayo de 2.001.

Mp3.com (www.mp3.com) fue una excelente plataforma de promoción para el conocido grupo folk de Oviedo "Stormy Mondays", entre otros. Este grupo tiene ahora su propia Web oficial: <http://www.stormymondays.com> desde la que promociona su música bajo licencia "Creative Commons" (licencias en las que se basa el Copyleft)

Actualmente Mp3.com tiene una sección "Free Music", pero desde que fue comprada por Universal Music, no ofrece la misma promoción que antes para artistas noveles.

Otra clásica entre las web promocionales de músicos noveles es Vitaminic. Actualmente parecen estar remodelando su portal (www.vitaminic.com) ya que se ve el siguiente rótulo: "See you soon with the new site..."; aunque si está operativo el site en Italia: www.vitaminic.it

Pero, lo más interesante en este tipo de webs ha comenzado hace escasamente dos años. Son numerosos, cada día más, los músicos que demandan este tipo de web y la oferta no ha tardado en aparecer. Actualmente, según los datos de que dispone AMI, más de un millón (1.000.000.) de artistas y grupos promocionan su música por sistemas de descarga gratuita en Internet, bien a través de su propio website o a través de sites que publican sus canciones y permiten su descarga gratuita.

Estos son los sites más destacados:

<http://music.myspace.com>

Este website ofrece las siguientes referencias de artistas y grupos musicales por estilos:

Rock (427,342)	Pop (127,339)
Hip Hop (402,783)	Hardcore (119,480)
Rap (331,195)	Emo (102,257)
Alternative (209,473)	Electronica (95,590)
R&B (198,362)	Techno (54,792)
Experimental (193,187)	Death Metal (53,533)
Other (188,362)	Christian (50,601)
Indie (180,759)	Folk (50,224)
Acoustic (171,851)	Electro (49,465)
Metal (160,567)	Pop Punk (48,633)
Punk (148,931)	Progressive (47,539)
Screamo (46,483)	Country (36,314)
Reggae (45,877)	Garage (36,206)
Comedy (43,053)	Psychedelic (36,032)
Soul (42,729)	Post Hardcore (35,810)
Folk Rock (42,238)	Latin (33,798)
Jazz (40,538)	Afro-beat (33,101)
Funk (39,676)	Drum & Bass (32,491)
Ambient (39,366)	Crunk (31,422)
Blues (38,943)	A'cappella (30,593)
Classic Rock (38,827)	Club (30,131)
2-step (38,143)	Thrash (29,600)

Todos los temas musicales están disponibles para su audición en streaming y gran parte de ellos también para su descarga.

<http://www.soundclick.com>

Website de características similares al anterior.

Su catálogo en cifras:

» 1,767,897 canciones

» 252,252 bandas aceptadas

www.youtube.com

Esta web, en inglés, permite colgar y compartir vídeos de forma sencilla, rápida y gratuita. Aquí se pueden encontrar millones de clips, muchos caseros, otros promocionales.

Youtube salió oficialmente en diciembre y actualmente cada día se suben 30.000 nuevos vídeos vistos 35 millones de veces por 10 millones de internautas. De éstos, cerca de 10.000 son de música y el **total del Catálogo de videos musicales cuenta con casi 900.000 referencias**. Hay servicios parecidos, pero ninguno crece tan deprisa.

El artista o grupo musical sube el clip sin importar el formato en el que esté grabado. Youtube lo convierte a Flash, esto evita tener que instalarse un reproductor específico. La grabación no puede superar los 100 megas de tamaño o los 10 minutos de duración.

Sus creadores, que no superan los 30 años, mantienen la web con los ingresos que genera la inclusión de publicidad relevante y parece ser que el retorno de la inversión está garantizado.

You Tube y Google Video han llevado a la fama a grupos desconocidos hasta su publicación en estos sites, como por ejemplo el ahora famoso Koala.

www.musicamp3.com

Web en español. Actualmente tiene registrados más de 4.000 temas en mp3 para descarga gratuita distribuidos en más de 10 estilos de música. Ofrece información del número de descargas de cada tema y se calcula que cada día recibe alrededor de 15 temas nuevos.

<http://video.google.com>

En su versión "beta" este servicio de videos musicales ya tiene más de 1.500 referencias en su sección "Music Videos". Seleccionando la pestaña "free only" hay casi 1.400 referencias a fecha de hoy.

<http://music.download.com>

Este sitio se anuncia como "*The premier source for free music*", con casi 80.000 mp3 de descarga gratuita, clasificados en 20 estilos.

5.- Músicos independientes que crean su propia web:

Hay músicos que prefieren arriesgarse más invirtiendo en su propia web, donde permiten la audición de su trabajo y descargas en mp3 de todo o de parte de él, anuncian sus conciertos, publican fotos, biografía e incluso video clips.

Otros las publican en servicios que ofrecen dominios personalizados con espacios para la publicación web y un determinado ancho de banda, suficiente por término medio, para colgar media docena de canciones. Un ejemplo de estos grupos lo tenemos en: <http://www.asociacionmusica.com/gruposart.asp>, y un buen servicio que ofrece esta posibilidad es <http://www.tk/>

Una web de uno de estos grupos: <http://www.lamundial.net>

6.- Website para Músicos Copyleft:

El más claro ejemplo de este tipo de website es www.artistshare.net, donde es el artista el que fija el precio para sus descargas, pudiendo ser gratuita, bajo pago de una cantidad fija o de pago voluntario. Este último es el caso de Maria Schneider, que ha sido galardonada con un Grammy por su álbum 'Concert in the Garden' sin haber vendido una sola copia en una tienda. Su disco se ha difundido solo a través de este servicio de distribución de música 'on line.

Como apuntábamos, lo más novedoso del caso es que la grabación fue pagada mediante aportaciones voluntarias de sus propios fans. Una apuesta que ha concluido con éxito. La artista ha declarado que *"Hacer este disco costó 87.000 dólares. Yo ya he recuperado mi dinero". "No estoy repartiendo los beneficios con el distribuidor, la tienda de discos y la compañía discográfica. Está funcionando realmente bien para mí."*

www.musicalibre.es es un ejemplo de web que en España ya ha comenzado a ofrecer este tipo de servicios de música con la posibilidad de escuchar y descargar a un buen número de grupos y artistas. Quien sabe si alguno de ellos nos sorprende la próxima edición de los Grammys y se lleva uno para casa.
